**Структура отчета.**

 1. Результаты освоения образовательных программ по итогам 2015-2016 учебного года.

 1.1. Успеваемость обучающихся по итогам 2015-2016 учебного года.

1.2. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов.

1.3. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов.

2.Система воспитательной работы.

 3.Система инновационной и методической работы школы.

Характеристика количественного состава обучающихся

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| 1-4 | 5-9 | 10-11 | итого | 1-4 | 5-9 | 10-11 | итого | 1-4 | 5-9 | 10-11 | итого |
| Количество классов | 4 | 5 | 2 | 11 | 4 | 5 | 2 | 11 | 4 | 5 | 1 | 10 |
| Количество обучающихся в конце года | 39 | 59 | 15 | 113 | 50 | 63 | 7 | 120 | 48 | 101 | 3 | 152 |

Как следует из таблицы, что в 2013-2014 учебном году количество классов- комплектов не изменилось, а количество детей за год увеличилось на 7 обучающихся, увеличилось количество классов-комплектов в 2014-2015 году по сравнению с **2015-2016** учебном году на один класс- комплект уменьшилось , хотя общее количество обучающихся увеличилось на 32 человека.

**Средняя наполняемость классов по ступеням обучения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 1-4 классы | 5-9 классы | 10-11 классы | Итого |
| 2011-2012 | 7 | 15,2 | 10 | 32,2 |
| 2012-2013 | 8,75 | 13,6 | 9 | 31,35 |
| 2013-2014 | 9,75 | 11,8 | 7,5 | 29,05 |
| 2014-2015 | 12,5 | 12,6 | 3,5 | 28,6 |
| 2015-2016 | 12,5 | 20,2 | 3 | 33 |

Из приведённой таблицы видно, что средняя наполняемость классов в 2015-2016 учебном году

уменьшилась: в 10-11 классах на 0,5%; в 1-4 классах не изменилась 0%; в 5-9 увеличилась на 1,2%; в целом по школе увеличилась на 4,4%.

**Абсолютная успеваемость обучающихся школы за 5 лет в %**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2-4 классы | 5-9 классы | 10-11 классы | Итого |
| 2011-2012 | 97,2 | 89,18 | 62,5 | 82,96 |
| 2012-2013 | 100 | 74,9 | 81,8 | 85,5 |
| 2013-2014 | 98 | 86,16 | 100 | 94,72 |
| 2014-2015 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2015-2016 | 75,91 | 81,58 | 100 | 85,83 |

В **2015-2016** учебном году было аттестовано 146 обучающихся (без 1 класса).

Из приведенных таблицы видно, что абсолютная успеваемость в целом по школе снизилась на 14,17%. Если смотреть по уровням, то в 2-4 классах снижение составило 24%, 5-9 классах снижение произошло на 18.4% в 10-11 классах –снижения не было, абсолютная успеваемость стабильна на протяжении 3-х последних лет.

 В начальной школе доля обучающихся, получивших начальное общее образование и перешедших на следующий уровень образования,

составила 75.9%.

Отсутствуют неуспевающие в 10,11 классах.

**Качественная успеваемость обучающихся школы за 5 лет в %**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2-4 классы | 5-9 классы | 10-11 классы | Итого |
| 2011-2012 | 44,9 | 20,2 | 50 | 38,3 |
| 2012-2013 | 39,5 | 18,2 | 42 | 33,2 |
| 2013- 2014 | 31 | 30 | 50 | 33,6 |
| 2014- 2015 | 22 | 30 | 63 | 38,3 |
| **2015-2016** | 24 | 11 | 33,3 | 23 |

 Качественная успеваемость обучающихся в 2015-2016 учебном году составила 23%, что ниже прошлогоднего (38,3%) на 15,3%. Снижение качественной успеваемости произошло, прежде всего, из-за 5-9 классов ( в этих классах самая низкая качественная успеваемость), кроме того невысокое качество показали обучающиеся 2-4 классов

Причиной резкого снижения качества является то, что в 2015-2016 учебном году прибыло 32 обучающихся из МБОУ «Терсалгайская ООШ», которая была реорганизована в начальную школу. Вновь прибывшие дети показали низкий процент качества обучения, что и отразилось на общей картине качества знаний.

Как следует из вышеприведенной таблицы, в 2012-2013 учебном году идет снижение показателя качественной успеваемости на 5,1% по сравнению с предыдущим годом, но в следующем 2013-2014 учебном году идет небольшое повышение качественной успеваемости на 0,4% и составило 33,6%, но значительное повышение качества успеваемости наблюдается в 2014-2015 учебном году 38,3%, что значительно увеличило качество на 5,3%.

**Анализ итогов промежуточной аттестации**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Количество сдававших | Отметка | Уровень обученности | Качество знаний | Учитель | Квалификалификация |  |
|  |  |  | 2 | 3 | 4 | 5 |  |  |  |  |
| 5 | Русский язык | 19 |  | 12 | 5 | 1 | 100 | 58,3 | Ухмылина Г.Н | Высшая |
|  | Литература (техника чтения) | 18 | 2 | 14 | 1 | 1 | 88,9 | 11,1 | Ухмылина Г.Н | Высшая |
|  | Математика | 19 | 1 | 18 |  |  | 94,74 | 0 | Аникина Ю.И | Соответствие занимаемой должности |
|  | История | 19 |  | 18 | 1 |  | 100 | 5,5 | Калугин А.В | Первая |
|  | Информатика | 19 |  | 16 | 2 | 1 | 100 | 15,7 | Калугин А.В | Первая |
|  | Английский язык | 19 |  | 14 | 3 | 1 | 100 | 28,5 | Ливикина О.Н | Первая |
|  | География | 18 |  | 10 | 5 | 1 | 100 | 33,3 | Гаврилова И.А | Первая |
|  | Биология | 19 | 1 | 14 | 3 | 1 | 94,74 | 21 | Холдина Г,И | Высшая |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Русский язык | 22 | 3 | 15 | 3 | 1 | 86,4 | 18,1 | Печняк Л.В | Первая |  |
|  | Математика | 22 | 3 | 16 | 3 |  | 86,4 | 13,6 | Шевлюк Н.П | Первая |  |
|  | Английский язык | 21 |  | 14 | 8 |  | 100 | 38 | Ливикина О.Н | Первая |  |
|  | Литература (техника чтения) | 22 |  | 12 | 9 | 1 | 100 | 45,4 | Печняк Л.В | Первая |  |
|  | Обществознание | 22 |  | 14 | 8 |  | 100 | 36,3 | Калугин А.В | Первая |
|  | Биология | 22 |  | 14 | 7 | 1 | 100 | 36,3 | Холдина Г,И | Высшая |
|  | История | 22 |  | 15 | 7 |  | 100 | 31,8 | Калугин А.В | Первая |
|  | География | 22 |  | 15 | 3 | 4 | 100 | 31,8 | Гаврилова И.А | Первая |
| 7 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Русский язык | 23 | 3 | 13 | 5 | 2 | 87 | 30,4 | Печняк Л.В | Первая |
|  | Литература | 23 | 1 | 11 | 9 |  | 95,6 | 39,1 | Печняк Л.В | Первая |

**Анализ итогов промежуточной аттестации** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 7 | Алгебра | 22 | 4 | 12 | 5 |  | 81,9 | 22,7 | Шевлюк Н.П | Первая |
|  | Геометрия | 22 | 5 | 6 | 10 | 1 | 77,3 | 50 | Шевлюк Н.П | Первая |
|  | География | 21 |  | 10 | 2 | 9 | 100 | 52,3 | Гаврилова И.А | Первая |
|  | История | 22 | 1 | 13 | 6 | 2 | 95,5 | 36,3 | Калугин А.В | Первая |
|  | Английский язык | 21 |  | 16 | 3 | 2 | 100 | 23,8 | Ливикина О.Н | Первая |
|  | Физика | 23 | 2 | 10 | 10 | 1 | 91,4 | 43,4 | Аникина Ю.И | Соответствие занимаемой должности |
|  | Биология | 22 | 1 | 12 | 7 | 2 | 95,5 | 40,9 | Холдина Г.И | Высшая |
|  | Обществознание | 22 | 1 | 15 | 5 | 2 | 95,5 | 31,8 | Калугин А.В | Первая |
| 8 | Русский язык | 19 | 3 | 7 | 7 | 1 | 84,3 | 42,1 | Ухмылина Г,Н | Высшая |
|  | Литература | 18 | 3 | 8 | 4 | 3 | 83,4 | 38,8 | Ухмылина Г,Н | Высшая |
|  | Алгебра | 18 | 6 | 6 | 5 | 1 | 66,7 | 33,3 | Шевлюк Н.П | Первая |
|  | Геометрия | 18 | 8 | 7 | 3 |  | 55,6 | 16,6 | Шевлюк Н.П | Первая |
|  | Обществознание | 19 | 1 | 11 | 6 | 1 | 94,8 | 36,8 | Калугин А.В | Первая |
|  | Биология | 18 | 1 | 7 | 6 | 3 | 94,5 | 50 | Шайманова И.Ю | высшая |
|  | Физика | 17 |  | 11 |  |  | 88,3 | 0 | Аникина Ю.И | Соответствие занимаемой должности |
|  | География | 19 | 2 | 9 | 6 | 2 | 80,5 | 42,1 | Гаврилова И.А | Первая |
|  | Химия | 19 | 1 | 9 | 4 | 5 | 94,8 | 47,3 | Холдина Г.И | высшая |
|  | Информатика | 19 |  | 6 | 12 |  | 100 | 63,1 | Калугин А.В | Первая |
|  | Английский язык | 19 | 1 | 12 | 6 |  | 94,8 | 31,5 | Ливикина О.Н | Первая |
|  | История | 17 | 2 | 14 | 1 |  | 88,3 | 5,8 | Калугин А.В | Первая |
|  | ИТОГО |  | 52 |  | 151 | 43 | **94,6%** | **30,9%** |  |  |

**Результаты промежуточной аттестации обучающихся**

В апреле-мае 2016 года в переводных классах в соответствии с Положением о текущем

контроле успеваемости и промежуточной аттестации впервые была проведена промежуточная

аттестация как самостоятельная процедура. Приказом директора были утверждены формы и сроки

проведения аттестации, контрольно-измерительные материалы для ее проведения.

По итогам промежуточной аттестации у 54 обучающихся образовалась академическая

задолженность, и они были переведены в следующий класс условно:

2 класс– 1 человек;

5 класс– 4 человека;

6 класс – 6человек;

7 класс – 14 человек;

8 класс – 28человек.

В ходе повторной промежуточной аттестации в конце мая 34 обучающихся ликвидировали

академическую задолженность, 20 человек академическую задолженность не ликвидировали. В

сентябре состоится третья пересдача.

Анализ итоговых отметок выявил, что, итоговые отметки по предметам в некоторых классах выше отметок, полученных при промежуточной аттестации. Это объясняется тем, что у многих обучающихся в конце года выходила спорная отметка, и учитель выставлял итоговую отметку в пользу ученика.  Но выяснилось также, что некоторые обучающиеся за промежуточную аттестацию получили отметки выше годовых.

 Учителям необходимо обратить внимание на таких обучающихся  и работать по повышению качества знаний в течение года.

Анализ промежуточной аттестации позволяет сделать вывод о том,  что основная масса обучающихся основного общего образования усвоила образовательные программы по русскому языку, математике, английскому языку, истории, биологии, физике, химии, обществознанию и географии, информатике.

.  **Одна из основных задач педагогического коллектива на следующий учебный год** – работа по повышению качества знаний обучающихся.

**Результаты итоговой аттестации учащихся 9 класса в 2015/2016 учебном году:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | класс | учитель | Кол-во уч-ся | сдавало | Сдали на | Кач-во% | Усп-ть% | Средний бал по школе | Средний бал по муниципал | Средний бал по региону |
|  | 5 | 4 | 3 | 2 |  |  |
| Русский язык | 9 | Ухмылина Г.Н | 17 | 16 | 2 | 4 | 10 | - | 37,5 | 100 | 29,5 | 28,80 | 29,87 |
| Математика | 9 | Шевлюк Н.П | 17 | 16 | 1 | 5 | 10 | 1 | 37,5 | 97,66 | 27,7 | 13,46 | 17,18 |
| Обществознание | 9 | Калугин А.В | 17 | 8 | - | 2 | 6 | - | 25 | 100 | 17,3 |  | 21,95 |
| Химия | 9 | Холдина Г.И | 17 | 3 | - | 2 | 1 | - | 66,6 | 100 | 20,3 |  | 19,72 |
| Биология  | 9 | Шайманова И.Ю | 17 | 5 | - | 2 | 3 | - | 40 | 100 | 23,2 |  | 21,31 |
| География | 9 | Гаврилова И.А | 17 | 3 | 1 | 2 | - | - | 100 | 100 | 21 |  | 17,53 |
| История | 9 | Калугин А.В | 17 | 1 | - | - | 1 |  | 0 | 100 | 20 |  | 18,72 |

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса.**

В 2016 году к государственной (итоговой) аттестации были допущены обучающиеся 9 класса в количестве 16 человек. из 17. В 2015-2016 учебном году произошли изменения в Порядке государственной итоговой аттестации за курс основной школы. Обучающиеся должны были сдать в обязательном порядке не два предмета, как это было в прошлые годы, а четыре. К обязательным предметам относятся русский язык и математика. Оставшиеся два предмета выпускники сдавали по выбору. Из 17 выпускников успешно справились с итоговой аттестацией и получили аттестаты

об основном образовании 15человек. Один выпускник не сумел преодолеть минимальный порог по математике .и один обучающийся выпущен со справкой. В целом экзамены только на «4» и «5» по русскому языку сдали 6 человек, что составило 37,5% качества , и по математике сдали 6 человек, что составило также 37,5% качества .

В форме основного государственного экзамена (ОГЭ) в 2016 году экзамены сдали 10 человек- 94,2% выпускников 9 класса. Итоговые отметки в аттестат по обязательным предметам: русскому языку и математике выставляются с учетом отметок, полученных на экзаменах.

Экзамены по другим учебным предметам выпускниками сдаются по выбору и на итоговые отметки не влияют. Результаты экзаменов по предметам по выбору могут быть использованы выпускниками 9класса для поступления в образовательные учреждения среднего профессионального образования.

Из таблицы видно, что для сдачи ОГЭ в качестве предметов по выбору выпускники отдали предпочтение таким предметам как: обществознание (более половины обучающихся), биология, география, химия

Малая доля выпускников выбрала для сдачи экзаменов историю.

Из приведенной таблицы видно, что средний балл, полученный по предметам на экзаменах

в форме ОГЭ, приближается к по русскому языку по школе (29,5) к максимальному баллу по региону (29,8) и выше чем максимальный балл по муниципалитету (28,8).

Следует отметить, что максимальные баллы были получены по математике. по школе(27,7), в сравнении с муниципалитетом (13,46) на 14.1 балла выше и на 10,6 балла выше региональных результатов(17,18)баллов.

Следует отметить, что существенно отличается показатель в пользу МБОУ «Песочнодубровская СОШ» сравнении с областными показателями

по обязательным предметам математике и русскому языку и предметам по выбору:, химии, биологии, географии, истории. Низкий результат получен по обществознанию . Здесь отставание от области практически на 4,6 балла ниже.

**Результаты итоговой аттестации учащихся 11 класса в 2015/2016 учебном году:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | класс | учитель | Кол-во уч-ся | сдавало | Усп-ть% | Средний бал по школе | Средний бал по муниципал | Средний бал по региону |
| Русский язык | 11 | Ухмылина Г.Н | 3 | 3 | 100 | 68,3 |  | 69,16 |
| Математика | 11 | Шевлюк Н.П | 3 | 3 | 100 | 46,6 |  | 48,25 |
| Обществознание | 11 | Калугин А.В | 3 | 2 | 100 | 54 |  | 54,42 |
| История | 11 | Калугин А.В | 3 | 1 | 100 | 55 |  | 52,1 |

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса.**

Участие выпускников в ЕГЭ по нескольким предметам (включая экзамены по обязательным предметам): 4 экзамена – 1 человек; 3экзамена – 1 человек; 2 экзамена– 1 человек.

**Результаты ЕГЭ по обязательным предметам в сравнении с областными**

Средний тестовый балл по русскому языку чуть ниже областного на 0,8 балла;

По математике результаты не значительно хуже: средний тестовый балл ниже областного на 1,6 баллов ; не преодолевших порог – 0% по школе и по области 11,27%.

**Результаты ЕГЭ по предметам по выбору в сравнении областными результатами**

Вывод: Средний тестовый балл по обществознанию по школе составил 54 балла, что на 0,04 балла ниже областного 54,4 балла, но по истории выше областного результата на 2,9 балла ( по школе 55 баллов).

**Средний тестовый балл по предметам по выбору**

Как следует из таблицы школьные показатели ЕГЭ по выбору за редким исключением уступают областным.

В*ывод, что выпускники 11 класса успешно сдали экзамены за курс средней школы, показали высокий процент успеваемости, высокий бал по русскому языку уровень качества знаний при стопроцентной успеваемости по предметам.*

Система воспитательной работы.

 Цель воспитательной работы – Воспитание гражданина, способного самостоятельно и творчески мыслить, чтить традиции и культуру своего народа, заботиться о своём здоровье и безопасности. Задачи воспитательной работы: 1) Продолжить работу по реализации школьных воспитательныхпрограмм, реализация цикла тематических мероприятий, посвящённых памятным и юбилейным датам. 2) Осуществить реализацию Программы по внеурочной деятельности начальных классах и в 5 классе (в соответствии с ФГОС). Взять под особый контроль вовлечение в объединения дополнительного образования обучающихся «группы риска». По итогам реализации указанных выше задач можно сделать следующие общие выводы: работа по реализации школьных программ выполнена в полном объёме: состоялись практически все запланированные мероприятия. Охват обучающихся в среднем – 95 %. Полному выполнению намеченного на год плана работы препятствовали и объективные причины: запрет на массовые мероприятия из-за карантина гриппа.

Организационным механизмом реализации основной образовательной программы начального общего образования является план внеурочной деятельности, которая организована по пяти направлениям: спортивно-оздоровительному - «Будь здоров!» 1-2, 3-4 классы, духовно-нравственному - «Истоки» 2,3,4 класс, социальному - «Юный эколог» 1-2, 3-4 классы, общеинтеллектуальному - «Умники и умницы»1,2,3,4 классы, «Портфолио» 1,2,4 классы, «Проектная деятельность», общекультурному - «Веселые нотки» 1-4 классы, «Театр» 1-4 классы, «Волшебные пальчики». 1-4 классы.

Практически, в каждом направлении предоставлено несколько форм организации внеурочной деятельности, что способствует возможности выбора деятельности с учётом возможностей и интересов каждого ученика во внеурочное время. Разнообразные направления способствуют широкому выбору деятельности с учётом возможностей и интересов каждого ученика. В сумме каждый ученик набирает не менее 5 часов для занятий во внеурочное время.

В организации внеурочной деятельности обучающихся 1-4 классов принимают участие педагогические работники:

учителя начальных классов;

учителя предметники;

 учитель физической культуры.

Мониторинг эффективности работы педагогов по организации внеурочной деятельности показал оценку востребованности направлений и форм внеурочной деятельности, сохранности контингента который осуществлялся посредством анализа показателей наполняемости, и посещаемости занятий в рамках внутришкольного контроля. Оценка активности и результативности обучающихся в образовательных событиях разного уровня осуществляется: на уровне класса - через портфолио обучающихся. Портфолио обучающихся имеется в наличии у каждого ученика начальных классов, хранится в классном кабинете. С целью успешного формирования проектно-исследовательских компетенций обучающихся была разработана программа «Проектная деятельность». Занятия расширили границы урока, погрузив обучающихся в активную поисковую, исследовательскую и проектную деятельность. Реализация программы «Проектная деятельность» в 2015-2016 учебном году осуществлялась во 2 классе. В 2015-2016 учебном году в начальной школе педагогами продолжена стабильно активная работа по созданию условий для развития ключевых компетенций младших школьников через вовлечения в образовательные события разного уровня. В 2015-2016 учебном году обучающиеся начальных классов приняли результативное участие в мероприятиях разного уровня: во всероссийских заочных предметных конкурсах, олимпиадах, в творческих заочных конкурсах разного уровня, в экологических и социально-значимых акциях, в общешкольных мероприятиях, в соревнованиях школьного уровня.

В соответствии с требованием Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в 2015-2016 учебном году в рамках реализации ООП ООО в МБОУ «Песочнодубровская СОШ» в 5 классе в полном соответствии с учебным планом была организована внеурочная деятельность (далее ВУД) по следующим направлениям: общеинтеллектуальное направление - через реализацию программ «Тайны русского языка» (Ухмылина Г.Н.), «Хочу все знать, уметь, применять» (Гаврилова И.А.), «Мир открытий» (Аникина Ю. И.), «Занимательная экономика» ( Калугин А.В.), «Занимательный английский» (Ливикина О.Н.), «Химия в повседневной жизни человека» (Холдина Г.И.); спортивно-оздоровительное направление представлено программой «Самооборона» (Легалин О.Л.) ; общекультурное направление через программы «Изостудия» (Бурыхина Л.К.), «Народное творчество» (Борейша Е.Н); духовно-нравственное направление - **«**Истоки» Тогущакова О.Н.; социальная деятельность - «Юный исследователь»( Легалина М.С.). Разнообразные направления способствовали широкому выбору деятельности с учётом возможностей и интересов каждого ученика. В сумме каждый ученик имел возможность набрать не менее 5 часов для занятий во внеурочное время. Всего в 2015-2016 учебном году в учебном плане 5 классе заявлено 11 программ по организации внеурочной деятельности, было задействовано 11 педагогов, ведущих занятия по внеурочной деятельности, охват обучающихся составил 100%.

Методическое обеспечение организации внеурочной деятельности в 5 классе в соответствии с ФГОС ООО осуществлялось в полном объеме. В течение учебного года проведены следующие организационно-методические мероприятия: Семинар по теме «Организация внеурочной деятельности с требованием ФГОС ООО». (28.08.15 г.), МО классных руководителей по теме «Деятельность классного руководителя в условиях реализации ФГОС ООО» (23.09.2015 г.). Состоялись родительские собрания, на которых поднимались вопросы организации внеурочной деятельности (классный руководитель Холдина Г.И.). Разработано и рассмотрено на педагогическом совете 11 новых рабочих программ по организации ВУД в соответствии с ФГОС ООО. Издан приказ по школе «Об организации внеурочной деятельности в МБОУ «Песочнодубровская СОШ» в рамках реализации основной образовательной программы основного общего образования в 2015-2016 учебном году».

Мониторинг эффективности работы педагогов по организации внеурочной деятельности показал оценку востребованности направлений и форм внеурочной деятельности, сохранности контингента который осуществлялся посредством анализа показателей наполняемости, и посещаемости занятий в рамках внутришкольного контроля. Результаты внутришкольного контроля показывают, что большое число занятых в общеинтеллектуальном направлении, далее по количеству занятости идет духовно-нравственное направление и спортивно-оздоровительное. В целом, в 5 классе хороший показатель занятости обучающихся во внеурочной, наблюдается 100% охват обучающихся внеурочной деятельностью.

В предстоящем учебном году в организации внеурочной деятельности в 6 классе необходимо продолжить работу по решению следующих проблем: Организация внеурочной деятельности, поддерживающего проектную деятельность обучающихся, проведение конференций для 5-6 классов с представлением продуктов проектной деятельности

В этом году была реализована сетевая образовательная программа "Формула творчества» часть которой Клуб образовательных путешествий "Охотники за знаниями". Сетевая образовательная программа «Формула творчества: инициатива, исследование, проектирование, сотрудничество» является инновационной формой реализации образовательной деятельности, основанной на принципах партнёрского взаимодействия МАОУ ДОД ДДТ «У Белого озера» г. Томска, образовательных учреждений высшего, среднего специального, общего среднего, дошкольного, дополнительного образования, учреждений культуры, искусства, общественных организаций и иных учреждений и организаций. Основная задача проекта: создать общее эмоционально насыщенную образовательную среду, в которой дети и педагоги смогли бы испытать себя в разных областях творчества, пообщаться, услышать мнение и получить квалифицированное сопровождение экспертов.

В течение учебного года велась работа «Совета профилактики». На особом контроле была занятость обучающихся «группы риска». Проводилась большая работа с обучающимися, педагогами дополнительного образования по вовлечению данной категории обучающихся в спортивные секции, кружки дополнительного образования.

 По итогам реализации программы «Я патриот» отмечается следующее: все мероприятия были традиционно востребованы, имели положительный воспитательный эффект. 100% педагогов и классных коллективов участвовали в реализации мероприятий программы.

Мероприятия программы способствовали сплочению коллектива обучающихся, учителей школы. Стоит обратить особое внимание на привлечение родителей.

Успешно проведена Декада патриотического воспитания в феврале и мае. Проведены общешкольные мероприятия: - конкурсы рисунков;

- «Смотр формы, строя и песни»;

 - конкурсы чтецов «Строки, опаленные войной»;

 - тематические беседы, классные часы;

- акция «Открытка ветерану»;

- мероприятия, посвященные 9 мая.

- районный этап военно-спортивной игры «Зарница».

В рамках программы «В Союзе с природой» выполнены все запланированные мероприятия:

Акции:

«Войди в природу другом»

«Снежный городок»

«Голубая струйка»

«Время выносить мусор»

«Береги свой край»

«Хорошая природная среда – хорошее здоровье»

«Чистое село – моя забота»

«Спасая реки - спасем себя»

Экомероприятия:

«Суд природы над человеком»,

 [«Целительная сила растений»](http://cbs-vologda.ru/files/celitelnaia_sila_rastenij.doc)

Конкурс поделок из природного материала, поделок удивительных птиц. Экологическая викторина: "В гости к пернатым друзьям"

Большую роль в воспитательной работа играет летний оздоровительный лагерь и осенний в организации оздоровительный лагерь. Было охвачено 95 человек летом и 20 человек осенью. Трудоустроено 5 детей в трудной жизненной ситуации**.**

В 2015-2016 году продолжена реализация Программы по развитию ученического самоуправления «Совет старшеклассиков». Состоялись запланированные мероприятия: выборы, выборы органов ученического самоуправления классов. Проведены запланированные мероприятия. Подведение итогов конкурса «Класс года» состоялось на «Слете отличников и хорошистов».

Таким образом, реализация школьных программ прошла достаточно успешно, будет продолжена с учётом корректив и предложений.

Мониторинг участия классов и классных руководителей в общешкольных воспитательных мероприятиях и КТД в 2015-2016 учебном году проводился в течение всего учебного года с отражением результатов в показателях стимулирующей деятельности. Стабильно работающими являются все классные руководители. Наблюдается рост участия классных коллективов во всех школьных воспитательных программах.

**Система инновационной и методической работы школы.**

 **Целью** инновационной деятельности в прошедшем учебном году являлось создание, освоение, использование и распространение новых, эффективных элементов образовательной практики, способствующих устойчивому развитию школьной образовательной среды.

В 2015-2016 учебном году в развитии инноваций стояла **задача:** через реализацию инновационных проектов создать условия для повышения эффективности образовательного процесса в школе.

 **Сетевое взаимодействие в организации инновационной** **работы.**

 С целью расширения образовательного пространства школы, поиска дополнительных средств создания условий для развития личности обучающихся в 2015-2016 учебном году продолжилась деятельность инновационных направлений, связанных с сетевым взаимодействием образовательных учреждений.

Школа с 2014 года принимает участие в реализации **инновационной сетевой образовательной программы «Формула творчества: инициатива, исследование, проектирование, сотрудничество».**

**Направление: Клуб образовательных путешествий «Охотники за знаниями»** организаторами которой являются:

* Департамент образования администрации Города Томска;
* МАОУ ДОД Дом Детского творчества «У Белого озера»;
* НОЦ «Институт инноваций в образовании» ТГУ;
* департамент образования администрации г. Томска;
* ОГКОУДОД «Областной центр дополнительного образования детей»

Программа разработана в рамках реализации новых образовательных стандартов всех ступеней образования (ФГОС), направлена на формирование качественно новых личностных и метапредметных компетенций обучающихся.

**Цель программы:** преобразование потенциалов основного, дополнительного и высшего образования в ресурс личностного и профессионального становления обучающихся и педагогов; инициация и сопровождение образовательных инициатив участников программы, расширение спектра их образовательных возможностей в образовательной среде свободы и активности.

На базе школы были организовано 5 команд из числа обучающихся 5-8 классов, которые вместе с педагогами прошли обучение и сопровождение в разработке и реализации индивидуальных и групповых метапредметных и интегрированных проектов, исследований, творческих работ.

 Обучение по программе проходило в режиме 3 учебных сессий (творческих сезонов) и индивидуального (командного) тьюторского сопровождения в межсессионный период.

1. «Погружение» - Выездная сессия на базе школ-партнеров: 19 – 25 октября 2015 г.
2. «Лабораторный» - третья декада января (22-24 января). Организация модельных ситуаций для участников проектных команд.
3. «Презентационный» – третья декада марта (период школьных каникул). Творческий марафон презентационных и аттестационных событий участников программы.

*Итоговые аттестационные события программы*:

* Фестиваль искусств и самостоятельных постановок обучающихся «Встреча»,
* Фестиваль социальных инициатив «Твоя идея – твоя реальность»,
* Научно-практическая конференция «Формула творчества»,
* **Итоговое заседание Клуба образовательных путешествий.**

Тема 2015-2016 уч.г. Клуба образовательных путешествий была определена в рамках темы программы «Формула творчества…» «Человек играющий: культура, традиция игр, игрушки, общение через игру и игрушки, человек и современные игры и т. д.».

Организация работы имеет следующую стуктуру:

|  |  |
| --- | --- |
| **Предварительный этап**   | Формирование команд будущих путешественников |
| **«Запуск».** Первая командная игра-погружение |  выявление познавательных интересов и стартовых возможностей обучающихся |
| **Вторая командная игра**  | знакомство участников с темой (областью, проблемой), объединяющей команды путешественников в текущем учебном году, знакомство с картой ресурсов и её наполнением с помощью команд-участников. |
| **Основной этап. Путешествия.** | Самостоятельное разрабатывание маршрутов и **осуществление образовательных путешествий** |
| **Третья командная игра**  | организация рефлексии (где побывали, что узнали, что поняли, как сработала команда на маршруте) и обнаружение и поиск путей привлечения новых ресурсов |
| **Завершающий этап. Презентация и экспертиза результатов. Четвёртая командная игра** |  презентация и экспертиза продуктов и результатов образовательных путешествий,  получение экспертной оценки, рекомендаций . |

 Результаты:

Обучение 30 обучающихся по инновационной сетевой образовательной программы «Формула творчества: инициатива, исследование, проектирование, сотрудничество».

* разработанные образовательные путешествия командами;
* включение материалов путешествия в методический сборник

 «Система взаимодействия внутренних и внешних стейкхолдеров
организации дополнительного образования детей в рамках
реализации вариативной образовательной модели
«Клуб образовательных путешествий»;

* участие в итоговых событиях программы
* семинары для  руководителей команд:

 - «Введение в технологию «образовательное путешествие», презентация опыта работы Клуба образовательных путешествий СП «Смена».

 - «Разработка командного и индивидуального маршрута»

 -«Формы презентации продуктов и результатов образовательных путешествий».

**Анализ реализации направлений инновационной деятельности (школьный уровень).**

 Анализ работы по введению федерального образовательного стандарта начального общего образования в 2015-2016 у. г. позволяет сделать следующие выводы:

 План работы школы по введению Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования за 2015 - 2016 учебный год выполнен . Информационно-методическое курирование реализации ФГОС НОО осуществлялось в соответствии с планом работы МО учителей начальных классов.

В 2015 – 2016 учебном году в начальной школе активность педагогов по всем направлениям повышения профессиональной компетентности (представление опыта работы на разном уровне, в том числе в конкурсных мероприятиях; обучение на курсах повышения квалификации, в том числе с использованием системы дистанционного образования, участие в процедуре аттестации педагогических кадров) составила 37% . Отмечен невысокий уровень вовлечения обучающихся во внеурочную деятельность и образовательные события разного уровня с целью развития ключевых компетенций и универсальных учебных действий. Продолжена работа по совершенствованию системы мониторинга качества образования в условиях реализации ФГОС.

Планомерно ведётся работа по укреплению материально-технической базы начального общего образования, финансовому, учебно-методическому и информационному обеспечению реализации ООП НОО в свете требований ФГОС.

Предложения: для успешной реализации ФГОС НОО в 2016-2017 учебном году необходимо:

 Активизировать в работу по обеспечению преемственности дошкольного - начального общего – основного общего уровней образования в соответствии с требованиями ФГОС.

 Педагогам начальных классов в соответствии с ООП НОО продолжить освоение механизмов реализации ФГОС на содержании УМК «Школа России», в том числе совершенствование навыков конструирования современного урока/внеурочного занятия.

 В соответствии с ФГОС для детей с ОВЗ освоить технологию сопровождения детей с ОВЗ.

 Продолжить работу по формированию и развитию ключевых компетенций и УУД младших школьников и используя потенциальные возможности урочной, внеурочной деятельности, в том числе в рамках программы «Формула творчества», и через вовлечение школьников в образовательные события разного уровня.

 Продолжить работу по повышению профессиональной компетентности, в том числе IT и ИКТ - компетентности педагогических кадров. Продолжить работу по совершенствованию системы мониторинга качества образования в условиях ФГОС НОО.

Для эффективной организации образовательного процесса в школе имеются необходимые кадровые ресурсы. Характер инновационной деятельности учителя зависит от существующих в конкретном образовательном учреждении условий.